

L'étrange année 1582

Si vous allez sur le site des archives départementales des Bouches-du-Rhône, et que vous allez par exemple voir les baptêmes faits à Aix en Provence paroisse Saint Sauveur en 1582 (cote 202 E 4) vous verrez entre les pages 60/78 et 63/78 des naissances enregistrées entre le 5 octobre et le 14 octobre inclus. Si vous essayez de relever ces baptêmes et tentez de les intégrer dans la base nimegue (version 3.17) vous constaterez que le logiciel nimegue déclare ces dates invalides. Pourquoi? La réponse est que suivant le calendrier officiel ces dates n'existent pas. En effet le pape Grégoire XIII dans une bulle "bulle *inter gravissimas*" a décrété que le jeudi 4 octobre 1582 serait suivi par le vendredi 15 octobre 1582. C'est le passage du calendrier julien au calendrier grégorien. Je passe sur les détails astronomiques qui ont conduit au changement de calendrier, non seulement en supprimant 10 jours, mais aussi en établissant une nouvelle règle pour déterminer les années séculaires bissextiles (celles qui sont divisibles par 400, ce qui était le cas de 2000 mais pas le cas de 1900). Donc, pour toutes ces naissances, on doit ajouter 10 jours à la date. Si vous continuez la lecture du même document à la page 75/78, vous vous apercevez qu'il y a un trou dans les dates. On passe du 9 décembre au 20 décembre. L'explication est simple, en France, le roi Henri III n'a pas décrété le changement de calendrier immédiatement, et après coup il a décrété que le lendemain du 9 décembre 1582 serait le 20 décembre 1582. Je recommande l'excellent texte de Jérôme Delatour intitulé "Noël le 15 décembre - La réception de calendrier grégorien en France" qu'on peut trouver sur

https://www.persee.fr/doc/bec_0373-6237_1999_num_157_2_450985

pour expliquer les circonstances qui ont conduit à un retard, en France, dans l'application de la bulle *inter gravissimas*. La conclusion est que pour les actes entre le 15 octobre et le 9 décembre, les dates sont bien des dates existantes, mais elles sont inexactes vis à vis de la datation officielle, car bien entendu, le décalage de 10 jours n'a pas encore été pris en compte. Il faut, à elles aussi, ajouter 10 jours.

Remarquons qu'en Angleterre le changement de calendrier ne s'est produit qu'en 1752, plus précisément le 2 septembre 1752 a été suivi par le 14 septembre 1752 . Onze jours ont été supprimés et non dix, car en 1752, le décalage entre les deux calendriers avait augmenté d'un jour. Ainsi Isaac Newton n'est pas né à la même date pour les anglais et pour les français : 25 décembre 1642 pour les anglais, 4 janvier 1643 pour les français. Si en plus on utilisait la datation en *mode nativité* alors là Isaac Newton serait né le 25 décembre 1643 pour les anglais.

Robert Rolland